2-00 P.M.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE (contd)

(*ii*) *re : demonstration by employees of I I.M on 30th April 1979*

SRI MICHAEL B. FERNANDES (Bharatinagar).—I call the attention of the Minister for Education to the demonstration by the employees of the Indian Institute of Management, Bangalore on 30th April 1979 and other matters connected with the management of the Institute.

SRI B. SUBBIAH SHETTY (Minister for Education).—I wish to make the following statement ;

1. The Indian Institute of Management is an autonomous Institution established by the Government of India to promote Management Education in the country. It is fully funded by the Government of India in the Ministry of Education and Social Welfare. The Government of Karnataka have granted 15 acres of land to the Institute and also granted Rs. 30 lakhs. Three nominees of the State Government are members of the Board of Governors of the Institute. The Governor of Karnataka is the Chairman of the Board of Governors of the Institute.

2. As the Indian Institute of Management is an autonomous organisation set up by the Government of India it is outside the purview of the State Government's sphere of jurisdiction.

3. We have been informed by the Indian Institute of Management that a number of employees of the Institute had formed themselves into an organisation called Indian Institute of Management Employees' Association on 6th June 1975. In July 1976 a separate organisation was formed for administrative employees. During 1977, a new composite organisation was formed with Shri Michae Fernandes, M.L.A., as its President. This is the body which is still functioning and its membership is open to all categories of IIMB employees. It is registered under the Indian Trade Unions Act.

4. That the organisation has been pressing for sometime for grant of formal *de jure* recognition. This request was considered by the Board of Governor of Indian Institute of Management on a number of occassions in the past. Based on the opinion obtained, received from the Government of India, the Board has taken a decision that the question of grant of recognition could be considered if the following conditions are satisfied :—

i) There should be no outsider associated with the Association.

ii) As there is no commanality of interest between the faculty the research staff and the administrative staff, a common organisation for all the three categories of staff is not desired.

5. It is also informed that the conditions stipulated for recognition by the Board of Governors are not acceptable to the Association. At a recent discussion held between the representatives of the Association and the Chief Administrative Officer of the Institute it was urged on behalf of the Association that the Management should review its earlier decision and accept the claim of the Association for recognition in its present form.

On 30th April 1979 the Indian Institute of Management held Convocation at Ravindra Kalakshetra by inviting the Governor of Karnataka and other dignitories. The employees numbering about 80-100 abstained from duties by applying mass Casual Leave and also held a meeting in front of Indian Institute of Management and resolved to take out a procession from Indian Institute of Management to Ravindra Kalakshetra with an effigy of Prof. Ramaswamy and to burn the same near the place of function i.e., Ravindra Kalakshetra. Having advance information the police made sufficient security arrangements both at Ravindra Kalakshetra and along the procession of the workers.

The employees numbering about 80-100 came in a procession on 30th April 1979 at about 3 p.m. to Ravindra Kalakshetra with the effigy of Prof. Ramaswamy and they burnt the same near Town Hall. The demonstrators were told by the police that the burning of effigy will not be allowed near Ravindra Kalakshetra. Sri M. Fernandes joined the demonstrators near Town Hall when the effigy was being burnt. On reaching the Ravindra Kalakshetra the demonstrators stood at both the gates and started shouting slogans against the management including the Governor of Karnataka. At about 3-30p.m. Sri Ramachandran, Dean of Indian Institute of Management, informed the shouting workers that the invitation extended to them for the convocation has been withdrawn considering their attitude towords the Management. This further infuriated the agitating workers. The workers continued to shout slogans at both the gates of Ravindra Kalakshetra. At about 5-30 p.m. on 30th April 1979 the convocation ended and the Governor of Karnataka left the venue and the other dignitories also left the place of function. The demonstrators who were shouting slogans became violent and started obstructing the vehicles and guests coming out of the places of function. At this juncture Sri Ramachandran, Dean of the Institute, was about to get into the vehicle the violent demonstrators rushed towords the vehicle and started throwing bamboo placards and wooden splinters against Mr.

Ramachandran, but for the timely intervention of the Deputy Commissioner of Police, Law and Order Sri Ramachandra would have had fatal injury. The demonstrators were chased and 20 demonstrators were apprehended and in the meelee six demonstrators and 8 policemen including Circle Inspector received minor injuries.

On the report of Sri K. Manjunath, Chief Administrative Officer, Indian Institute of Management, a case in Silver Jubilee Park Police Station Cr. No. 110/79 under Sections 143, 147, 148, 149 323, 353, 332 IPC was registered. All the injured persons were treated as Out Patients in Victoria Hospital. The bamboo splinters and placards used as misiles have been seized during the course of investigation. The arrested accused persons numbering 20 were produced before Metropolitan Magistrate IV Court on 1st May 1979 and of them were released on bail The case is under investigation.

The Indian Institute of Management suspended 21 employees including the 20 arrested on 30th April 1979, on 2nd May 1979.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಕೇವಲ ೨೦೦ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾದರೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಇಡೀ ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಟೆನ್ಷನ್ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಆಗಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಓದಿರುವ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥಾ ಮೂಲ ತತ್ವಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಸಂಘವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಮುರಿದು ಬೇರೆ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಂಘವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಹಕ್ಕಿದೆ, ಇಂಡಿಯನ್ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಸಂಘವನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬಾರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲಾ. ಆದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಈ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯೂ ಸಹ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾನೆ. It is not a directive, it is not a decision of the Government of India. It is an opinion expressed in a letter written by the Under Secretary of the Government of India. ಇದನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ವರ್ಷದಿಂದ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘವನ್ನು ಅವರು ಮುರಿದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ಇದ್ದವರು ಅಂದರೆ ನಾನು ಇರಬಾರದು ಅಂತ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಅಪೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಮೆರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು, ಅವರು ಏನು ಎಫಿಜಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದರು ಅದನ್ನು ಬರ್ನ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅನ್ನು ರವೀಂದ್ರ ಕಲಾ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹೊರಗಡೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ, ಪೋಲೀಸಿನವರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಏನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಇವರು ಅದನ್ನು ಒಬೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ ಇಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾರ್ಮಿಕರು ಆ ಫಂಕ್ಷನ್ ನಡೆಯದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆ ಫಂಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಇವರಿಂದ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಸಹ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗದಂತೆ ಅವರು ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಈ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ We will not allow any demonstration even outside the institute and outside the working hours. This is the stand of that management. The letter written to the Union and circulated to all the employees, even before it has reached the union, the management has said that we will not allow demonstration during working hours or after the working hours inside the institute or outside the institute. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲಾ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ It produces managers for running factories and establishments of this country. If the management has to take a stand of this kind, you can imagine what sort of managers it will produce. There will be more industrial unrest if the managers were to copy the stand of this institute. ಆದುದರಿಂದ ಇದು ಮಹತ್ವರವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ನಮಗೆ ಇದು ಕೇವಲ ೨೦೦ ಜನ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಇರಬೇಕು ಅಥವಾ ಇರಬಾರದು ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲಿ. ಇದು ಕಾರ್ಮಿಕ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥಾ ಒಂದು ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರು ಇದನ್ನು ೪೦-೫೦ ವರ್ಷದಿಂದಲೂ ಈ ಹಕ್ಕನ್ನೂ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. This Director is supposed to be practicle but he does not practice what he preaches.

MR. SPEAKER.—This is call attention motion. You can seek one or two clarifications.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ನಾನು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿರುವುದು; ಹಾಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಜಲಾಯಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಕಾನ್‌ಫೊಡೇಷನ್ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಾರ ಮೊದಲೇ ನಾವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲ;

ಇನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಡೀನ್ ಆಗಿರುವಂತಹ ಶ್ರೀ ರಾಮಚಂದ್ರನ್ ಅವರಿಗೆ ಆ ದಿನ ಫ್ಯಾಟಲ್ ಇಂಜುರಿ ಆಗಲು ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟರ್ಸ್ ಕಾರಣವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ There is no scratch nor a drop of blood came out of the person. ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮೀಷನರ್ ಆಫ್ ಪೋಲೀಸ್ ಅವರು ಬಂದರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಡೀನ್ ಅವರಿಗೆ ಏಟುಗಳು ಬಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗೂ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ಸಮಾರಂಭ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೂ ಡೆಮಾನ್‌ಸ್ಟ್ರೇಟರ್ಸ್ ಹೊರಗಡೆಯೇ ಇದ್ದರು. ಸಮಾರಂಭ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಗೌರ್ನರ್ ಮಾಮಾ ಹೋದರು, ಅನೇಕ ವಿ.ಐ.ಪಿಗಳು ಹೋದರು, ಗೆಸ್ಟ್‌ಗಳು ಹೋದರು; ಇನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಡೀನ್ ಅವರೊಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಹೊಡೆಯಲು ಕಾರ್ಮಿಕರು ಯಾರೂ ಹೋಗಲಿಲ್ಲ; ಪೋಲೀಸರು ಬೇರೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಅಟ್ಟಿಸಿ

ಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅವರುಗಳನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ; ಆದ ಕಾರಣ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಿಜವಾದ ವಿಚಾರ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಮೇನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆಡಿಟ್ ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ; ಒಂದು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ ; ಅವರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಚಾರ್ಜಸ್ ಇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಸೃಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಬೇಕೆ ಹೊರತು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ;

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡೀಸ್.—ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಕರಪ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿತ್ತು; ಆದರೆ ಈಗ ಸಮಯವಿಲ್ಲ ;

Will the Minister take personal interest in the affairs of the institute because the Government has given 85 acres of land and money to this institute ? I further request the Minister to take personal interest and call for a round table conference and also to write to the Central Government in this connection and if necessary to remove the Director so that the institute flourish well otherwise, it will run on all sorts of difficulties.

SRI B. SUBBAYYA SHETTY.—One point which has been made was whether an agent-provocator was planted by the management or not. The management has denied this allegation. Another point raised was about the stand of this Government. As I already stated in my s ate-ment, this does not come under the State Government administratively ; it comes under the Central Government. As far as the stand is concerned, we cannot take any stand on behalf of Central Government. And whatever points raised by the Member, it should have been addressed to the Central Government. Perhaps, it sh uld have been raised in Parliament. Anyway, it has been raised here. But I am not able to throw any light on the administration of this institution. What action has to be taken-whether against the management or whether any ill- reatment has been done to the employees-all these questions have to be gone into by the Educa ion Department of the Union Government. Under these circumstances, the State Government may not be able to give any assurance or take any s a d in the matter. Ofcourse. I could understand the griveness which have been put forward by he hon. Member. But the State Government is not able to do anything in the matter. Perhaps. the hon. Member is well advised to take up this matter with the Central Government.

SRI MICHAEL B. FERNANDEZ.—L w and order and labour matters come under State Government. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಮುಖಂಡರಾಗಿದ್ದವರು; ಆದ ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಜೇರೆ ಕಾರ್ಮಿಕ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಕೊಡುವು ದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಇಲ್ಲಿಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಅವರಿಗೆ ಅರಿವಾಗುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬರೆಯಬಹುದು ; ಆ ರೀತಿ ಬರೆಯಲು ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ೩೦ ಲಕ್ಷ

ರೂ. ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ೮೫ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ; ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದರೆ ಇಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವಂತಹ ಮೇನೇಜರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಎಂತಹವರನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ನೀವೇ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ; ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಇಂತಹ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ;

SRI B. SUBBAYYA SHETTY.—What say we have got in this ? Because the institution is situated in our State, the State Government is helping them.

Budget estimates for 1979-80 Demands for grants.

(Demand No. 9, 10 and 12 (Debates continued)

†ಶ್ರೀ ಹಾರ್ನಳ್ಳಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ (ಗಂಡಸಿ) —ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಡೀ ಭಾರತದೇಶದಲ್ಲಿಯೇ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯದವರು ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಮಗಾರಿ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಉಪಯೋಗದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಇಲಾಖೆಯು ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಗಾತ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಹಳ ಅಗತ್ಯವಾದ ಇಲಾಖೆ ಇದು. ಈ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಈ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದೆರಡು ವಿಶಿಷ್ಟ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಅಪಾರವಾದ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ವಿಶೇಷ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದೈಹಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಾಗಿ ಯುವಜನ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವರ ಆಟಪಾಠಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪೆಚ್ಚಾಗಿ. ಗಂಟಲಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇರತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿದೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲವು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪಕ್ಷಭೇದ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಶಂಸೆಗೆ ಪಾತ್ರರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆ ಗಾತ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ೩೪.೦೦೦ ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಗಳಿವೆ. ೨೬೮ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ. ಮತ್ತು ಸುಮಾರು ೫೦ ಜೂನಿಯರ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಲಕ್ಷ ಗಟ್ಟಲೆ ಇವೆ. ಈ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ವಿನಹ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಗಾತ್ರ ದೊಡ್ಡದಿರುವಂತೆ ವಿದ್ಯೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟವೂ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ೨೦-೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳು, ಮಿಡಲ್ ಸ್ಕೂಲು ಹಾಗೂ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಇರುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಈಗ ದೊರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷವಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡರ್ಡ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈಗಿನ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ದೊರೆಯತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈಗತಾನೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಅಂಶ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾದುದು. ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು